

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3900/14

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ Р. Ф.

«29» июля 2014 года <адрес>

Октябрьский районный суд <адрес>

В СОСТАВЕ:

председательствующего судьи Мороза И.М.,

при секретаре Востриковой Т.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Новосибирского транспортного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к ТСЖ «Корона» о признании бездействия в части непринятия мер по маркировке ночного светоограждения дома незаконным и обязанности устранить нарушения воздушного законодательства,

УСТАНОВИЛ:

Истец в интересах неопределенного круга лиц обратился в суд с иском к ответчику с требованием признать бездействие ответчика в части непринятия мер по маркировке ночного светоограждения дома, расположенного по адресу - <адрес> незаконным и обязать ответчика установить маркировку ночного светоограждения указанного объекта недвижимого имущества. В обоснование своих требований истец указал, что /дата/ истцом с участием сотрудников службы эксплуатации аэродрома была проведена проверка состояния приаэродромной территории и воздушных трасс. При проверке состояния маркировок препятствий в районе аэродромов Новосибирск (Ельцовка)-ОАО «НАПО им. В.П.Чкалова» (филиал ОАО «Компания «Сухой» «НАЗ им.В.П.Чкалова»), Новосибирск (Толмачево)-ОАО «Аэропорт Толмачево» было выявлено отсутствие светоограждения на высотном строящемся доме, расположенного по адресу: <адрес>, что нарушает требования Федеральных авиационных правил «Размещение маркировочных знаков и устройств на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании и других объектах, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов, утвержденных приказом ФАНС от /дата/ № 119, раздела 3.3 «Руководства по эксплуатации гражданских аэродромов РФ (РЭГА РФ-94)», в связи с чем, истец обратился с указанным иском в суд.

Представитель истца Новосибирского транспортного прокурора по доверенности Жбирь Е.В. в судебном заседании поддержала доводы и требования иска в полном объеме и просила обязать ответчика устранить допущенные нарушения в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

Представитель ответчика ТСЖ «Корона» в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, направил в суд заявление, в котором требования иска не признал в полном объеме, указав, что надлежащим ответчиком, по его мнению, по делу является застройщик ЗАО СД «Альфа-Капитал», поскольку указанное лицо не выполнило требования по размещению маркировки на многоэтажном жилом доме, и так как дом введен в эксплуатацию, поэтому ответчик полагал, что собственники дома не должны нести бремя расходов по установке указанного ночного светоограждения дома.

Выслушав пояснения стороны истца, изучив материалы дела и исследовав представленные стороной истца доказательства в их совокупности, суд находит иск обоснованным и удовлетворяет требования иска в полном объеме. При этом суд исходит из следующего.

Согласно п.1 ст.51 Воздушного кодекса РФ собственники зданий и сооружений, линий связи, линий электропередачи, радиотехнического оборудования и других объектов в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов обязаны размещать на указанных объектах за свой счет маркировочные знаки и устройства в соответствии с федеральными авиационными правилами.

В силу пункта 3.1 Правил № объекты в виде зданий и сооружений, линий связи и линий электропередач, радиотехнических и других искусственных сооружений, выступающих за внутреннюю горизонтальную, коническую или переходную поверхность, поверхность взлета или поверхность захода на посадку в пределах 6 тыс. м от их внутренних границ, должны иметь световое ограждение.

Впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области авиации и действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с настоящим Кодексом законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также акты законодательства Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, применяются постольку, поскольку они не противоречат настоящему Кодексу (ст. 136 ВК РФ).

Пунктом 3.3.3 Руководства по эксплуатации гражданских аэродромов, утвержденного приказом Директора воздушного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации от /дата/ № ДВ-98 (далее -Руководство) предусмотрено, что высотой любого препятствия следует считать его высоту относительно абсолютной отметки участка местности, на которой оно находится. Если препятствие стоит на отдельной возвышенности, выделяющейся из общего ровного рельефа, высота препятствия считается от подошвы возвышенности. Препятствия подразделяются на препятствия, расположенные на приаэродромной территории, и на местности в пределах воздушных трасс.

Световое ограждение должно быть предусмотрено на препятствиях, с целью обеспечения безопасности при ночных полетах и полетах при плохой видимости. Для светового ограждения должны быть использованы заградительные огни. На особо опасных препятствиях устанавливаются высокоинтенсивные огни. Препятствия должны иметь световое ограждение на самой верхней части (точке) и ниже через каждые 45 м. Расстояния между промежуточными ярусами, как правило, должны быть одинаковыми.

В силу п.п. 3.3.6., 3.3.7. Руководства маркировку объектов и сооружений должны выполнять предприятия, а также организации, которые их строят или эксплуатируют. Необходимость и характер маркировки и светоограждения проектируемых зданий и сооружений определяются в каждом конкретном случае соответствующими органами гражданской авиации при согласовании строительства.

В соответствии с п.п. 48 п. 7 Федеральных авиационных правил полетов в воздушном пространстве Российской Федерации, утвержденных

совместным приказом Минобороны, Минтранса, Роскосмоса от /дата/ № 136/42/51, «контрольная точка аэродрома» - точка, определяющая местоположение аэродрома в выбранной системе координат. Постановлением Правительства РФ от /дата/ № утверждены Федеральные Правила использования воздушного пространства Российской Федерации (далее - Правила). На основании пунктов 58-60 Правил для каждого аэродрома устанавливается приаэродромная территория. Границы приаэродромной территории определяются по внешней границе проекции полос воздушных подходов на земную или водную поверхность, а вне полос воздушных подходов - окружностью радиусом 30 км от контрольной точки аэродрома. Приаэродромная территория является зоной с особыми условиями использования территории и отображается в схеме территориального планирования соответствующего субъекта Российской Федерации.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что в результате проведенной истцом с участием специалистов проверки было установлено, что техническое обслуживание многоэтажного жилого дома, расположенного по <адрес>, обеспечивает ТСЖ «Корона», что не оспаривалось ответчиком и подтверждается представленными учредительными документами.

На основании ст. 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения постоянной готовности инженерных коммуникаций, другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Товарищество собственников жилья обязано обеспечивать выполнение требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов (ст. 139 Жилищного кодекса РФ).

Так, согласно п. 4.3.1 и п. 4.3.5 Устава ТСЖ «Корона», утвержденного решением общего собрания членов ТСЖ «Корона» от 03.01.2013, обязанность по надлежащему техническому обслуживанию дома возложена на ТСЖ «Корона».

Согласно ст. 1065 Гражданского кодекса РФ опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность.

В ходе проведенной истцом проверки было установлено, что многоэтажный жилой дом по адресу: <адрес> нарушение требований ст.51 Воздушного кодекса РФ не оборудован маркировкой ночного светоограждения дома.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности факта бездействия ответчика в части непринятия мер по маркировке ночного светоограждения дома, расположенного по адресу - <адрес>, что свидетельствует о нарушении действующего воздушного законодательства РФ и обязывает ответчика установить маркировку ночного светоограждения указанного объекта недвижимого имущества в течение месяца с момента вступления решения суда в законную силу.

При этом судом не принимаются доводы представителя ответчика о том, что надлежащим ответчиком по заявленным истцом требованиям является только застройщик ЗАО «СД Альфа Капитал», поскольку дом принят в эксплуатацию и поставлена на баланс ТСЖ «Корона», и поэтому именно ответчик в настоящее время несет обязанность по оборудованию маркировкой ночного светоограждения дома, учитывая необходимость защиты жизни и здоровья граждан, их имущества и имущества юридических лиц в области авиации, и ответчик не лишен права обратиться с соответствующим иском к ЗАО «СД Альфа-Капитал» с требованием о взыскании убытков, в связи с чем судом с учетом мнения стороны истца было отказано в ходе судебного разбирательства ответчику в замене его на ответчика ЗАО «СД Альфа Капитал».

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Поскольку в силу пп.9 п.1 ст.333.36 Налогового кодекса РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то государственная пошлина в размере 4 000 рублей подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Новосибирского транспортного прокурора в интересах неопределенного круга лиц к ТСЖ «Корона» о признании бездействия в части непринятия мер по маркировке ночного светоограждения дома незаконным и обязанности устранить нарушения воздушного законодательства - удовлетворить.

Признать бездействие ответчика ТСЖ «Корона» в части непринятия мер по маркировке ночного светоограждения дома, расположенного по адресу - <адрес> незаконным.

Обязать ответчика ТСЖ «Корона» установить маркировку ночного светоограждения дома, расположенного по адресу - <адрес> течение месяца с момента вступления решения суда в законную

силу.

Взыскать с ТСЖ «Корона» в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Новосибирский областной суд в течение месячного срока с момента изготовления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд <адрес>.

Председательствующий по делу - /подпись/